

להתייחסות בלבד - הנוסח האנגלי הינו הקובע

בעניין ההתדיינות המשפטית לגבי נכסי קורבנות השואה
תיק מס' CV96-4849

מענק מאושר

**לתובעת (שם חסוי 1)
אשר מייצגת גם את (שם חסוי 2)**

לתובע (שם חסוי 3)

**לתובע (שם חסוי 4)
המיוצג על ידי (שם חסוי 5)**

ולתובעת (שם חסוי 6)

בעניין חשבונותיו של Ernst Steiner

מס' תביעות:
004653/AX¹; 205478/AX; 211511/AX²;
211512/AX; 211513/AX; 753767/AX³

גובה המענק: 20,750.00 פרנקים שוויצרים

מענק מאושר זה מתבסס על תביעותיהם של (שם חסוי 1), מבית (שם חסוי), (להלן "התובעת (שם חסוי 1)") ושל (שם חסוי 4) (להלן "התובע (שם חסוי 4)") לחשבון שפורסם על שם Ernst Steiner⁴; על תביעתו של (שם חסוי 3)

¹ התובע (שם חסוי 3) הגיש טופס תביעה נוסף לחשבון על שם (שם חסוי), הרשום כתביעה מס' 005254. CRT לא איתר אף חשבון על שם קרוב משפחתו של התובע, (שם חסוי), בבסיס הנתונים של קורות החשבונות שהוכן בעקבות החקירה של הוועדה העצמאית של אישי ציבור (Independent Committee of Eminent Persons, "ICEP") לזיהוי חשבונות בבעלות בעלי חשבונות שבאופן קרוב לוודאי או אפשרי היו קורבנות של רדיפות הנאצים, כמוגדר בסדרי הדין החלים על הליך יישוב התביעות, כפי שתוקנו, (להלן "סדרי הדין"). תשומת לבו של התובע (שם חסוי 3) לכך כי ה-CRT ימשיך ויחקור בנוגע לתביעתו כדי לקבוע אם קיימת אפשרות למענק בהתבסס על המידע שהוגש על ידי התובע (שם חסוי 3) או על מידע ממקורות נוספים. כמו כן, התובע (שם חסוי 3) הגיש טופסי תביעה נוספים לחשבון על שם Salamon Steiner, הרשומים כתביעה מס' 0004653 ותביעה מס' 100054. ה-CRT קבע שמדובר בתביעות זהות, לכן התביעות אוחדו לתביעה אחת מס' 0004653. ה-CRT העניק בעבר את חשבונותיו של Salamon Steiner לטובת התובע (שם חסוי 3). ראה: *In re Account of Salamon Steiner*, אשר אושר על ידי בית המשפט ב-25 באוקטובר 2002.

² התובע (שם חסוי 4) הגיש טופסי תביעה נוספים לחשבונות על שם (שם חסוי) ו-(שם חסוי), תביעות מס' 220267 ו-220268, בהתאם. ה-CRT יטפל בתביעות לחשבונות אלה בהחלטות נפרדות.

³ התובעת (שם חסוי 6) לא הגישה טופס תביעה ל-CRT. אולם, ב-1998 היא הגישה טופס תביעה של ATAG Ernst & Young, מס' C-005-153-319-80-SDY, לבית הדין לבוררות בנושא החשבונות הרדומים בשוויץ ("CRT-I"), אשר בין 1997 ובין 2001 יישב תביעות בנוגע למספר חשבונות בנק רדומים בשוויץ. בית המשפט, בצו מן ה-30 בדצמבר 2004, הורה שניתן לטפל בתביעות שהוגשו ל-CRT I, ל-ICEP או ל-ATAG Ernst & Young, אבל שלא טופלו על ידם, כתביעות שהוגשו במועד בפני ה-CRT הנוכחי, כפי שהוגדר בסדרי הדין (ראה: *Order Concerning Use of ICEP Claims as Claim Forms in the Claims Resolution Process for Deposited Assets (30 December 2004)*). טופס התביעה של ATAG Ernst & Young שהוגש של ידי התובעת הועבר ל-CRT ונרשם תחת מס' תביעה 753767.

(להלן "התובע (שם חסוי 3)") לחשבון שפורסם על שם Salomon Steiner; ועל תביעתה של (שם חסוי 6) (להלן "התובעת (שם חסוי 6)") (להלן ביחד "התובעים") לחשבון שלא פורסם על שם Gustav Trebitsch⁵. מענק זה הוא בעניין חשבונות שפורסמו על שם Ernst Steiner (להלן "בעל החשבון") בסניף St. Gallen ו-Biel של בנק [שם הבנק חסוי] (להלן "הבנק")⁶.

כל המענקים מתפרסמים. במידה שהתובע דרש חיסיון לגבי תביעתו, כמו במקרה דנן, שם התובע, שמות קרובי משפחתו, להוציא את שם בעל החשבון, ושמו של הבנק נשמרים חסויים.

מידע שהוגש על ידי התובעים

התובעת (שם חסוי 1)

התובעת (שם חסוי 1) הגישה טופס תביעה בו זיהתה את בעל החשבון כאביה, Ernst (Erno) Steiner, אשר נולד ב-21 באוגוסט 1896, ואשר נשא ל- (שם חסוי), מבית (שם חסוי), ב-1926 בבודפשט, הונגריה. התובעת (שם חסוי 1) ציינה שבבעלות אביה, שהיה יהודי, היתה מאפיה בבודפשט. התובעת (שם חסוי 1) הוסיפה שאביה נשלח למחנות עבודה בכפייה בהונגריה, ואחר כך לדכאו, מקום בו נספה במרץ 1945. כביסוס לתביעתה, התובעת (שם חסוי 1) הגישה את תעודת הלידה שלה, בה צוין שאביה היה Erno (Ernst) Steiner. התובעת (שם חסוי 1) צינה כי נולדה ב-15 ביוני 1929 בבודפשט. התובעת (שם חסוי 1) מייצגת את אחיה, (שם חסוי 2), אשר נולד ב-12 בספטמבר 1937 בבודפשט.

התובעת (שם חסוי 1) הגישה לבית המשפט שאלון ראשוני ב-1999 וטופס תביעה ל-ATAG Ernst & Young ב-1998 בהם תבעה את זכותה לחשבון בנק שוויצרי על שם Ernst Steiner.

התובע (שם חסוי 4)

התובע (שם חסוי 4) הגיש שלושה טופסי תביעה בהם זיהה את בעל החשבון כאביו, Ernst (Erno) Steiner, אשר נולד ב-Gyomora, הונגריה, ב-12 במאי 1901, ואשר נשא ל- (שם חסוי), מבית (שם חסוי). התובע (שם חסוי 4) ציין שלזוג נולדו חמישה ילדים: (שם חסוי), (שם חסוי), (שם חסוי), (שם חסוי) והתובע (שם חסוי 4). התובע (שם חסוי 4) ציין שהאחים שלו נספו בשואה ושהוא השורד היחיד במשפחה. התובע (שם חסוי 4) ציין שבבעלות אביו היה מפעל יינות ומשקאות אלכוהולים בשם Steiner-Lazar und Söhne, ממקום ב-Gyomora. התובע (שם חסוי 4) הוסיף שאביו התגורר ב-Gyor, הונגריה, ב-Munkacsy utca 6. לפי התובע (שם חסוי 4) אביו היה יהודי ונשלח למחנה ריכוז מאוטהאוזן, מקום בו נספה ב-19 ביולי 1944. כביסוס לתביעתו, התובע (שם חסוי 4) הגיש מספר מסמכים, הכוללים את תעודת הלידה של אביו; פרוטוקול בפני נוטריון בנוגע להליך ירושה שהתנהל בהונגריה, בו צוין ש- Ernst Steiner נספה בשואה ושהתובע (שם חסוי 4) הינו בנו; מכתב ממשרד המשפטים השוויצרי, בו צוין ש- Erno (Ernst) Steiner נספה בשואה; והדרכון ההונגרי של אביו, בו צוין שנקרא Erno Steiner. התובע (שם חסוי 4) ציין כי נולד ב-2 בפברואר 1924 ב-Gyor.

⁴ ה-CRT העניק בעבר את חשבונו של Ernst Steiner, מ-Gyomora, הונגריה, לתובעת התובע (שם חסוי 4). ראה: *In re Account of Ernst Steiner*, אשר אושר על ידי בית המשפט ב-25 באוקטובר 2002.

⁵ ה-CRT לא איתר אף חשבון על שם קרוב משפחה של התובעת (שם חסוי 6), (שם חסוי), בבסיס הנתונים של קורות החשבונות שהוכן בעקבות חקירת ICEP. תשומת לב של התובעת (שם חסוי) לכך כי ה-CRT ימשיך ויחקור בנוגע לתביעתה כדי לקבוע אם קיימת אפשרות למענק בהתבסס על המידע שהוגש על ידי התובעת (שם חסוי) או על מידע ממקורות נוספים.

⁶ ה-CRT מציין שמבקר ICEP לא קבעו שהחשבונות היו בבעלות אותו אדם. למרות זאת, בהעדר הוכחה נגדית, לצורך המענק הנוכחי, החשבונות יטופלו כאילו היו שייכים לאותו אדם.

התובע (שם חסוי 4) הגיש לבית המשפט שאלון ראשוני ב- 1999 וטופס תביעה ל- ATAG Ernst & Young ב- 1998 בהם תבע את זכותו לחשבון בנק שוויצרי על שם Ernst (Erno) Steiner.

התובע (שם חסוי 3)

התובע (שם חסוי 3), שהינו קרוב משפחה של התובע (שם חסוי 4), הגיש טופס תביעה בו זיהה את בעל החשבון כבן דודו, Ernst (Erno) Steiner, בנו של דוד סב שלו מצד אביו, (שם חסוי), אשר נולד ב- 17 במאי 1901 ב- Gyomore, ואשר נשא ל- (שם חסוי), מבית (שם חסוי). התובע (שם חסוי 3) ציין שסבו, (שם חסוי), ו- (שם חסוי) היו אחים. כמו כן, התובע (שם חסוי 3) ציין של- Ernst Steiner, שהיה יהודי, היו חמישה ילדים, וש אחד מהם הינו התובע (שם חסוי 4). לפי התובע (שם חסוי 3), Ernst Steiner נספה בשואה. כביסוס לתביעתו, התובע (שם חסוי 3) הגיש מספר מסמכים, הכוללים פרוטוקול בפני נטריון בנוגע להליך ירושה שהתנהל בהונגריה, בו צוין ש- Ernst Steiner, אשר נספה בשואה, הינו היורש של (שם חסוי), ושהתובע (שם חסוי 4) הינו בנו של Ernst Steiner; ומכתב ממשרד המשפטים השוויצרי, בו צוין ש- Erno (Ernst) Steiner נספה בשואה. התובע (שם חסוי 3) ציין כי נולד ב- 5 בנובמבר 1938 בירושלים, פלסטין (היום ישראל), וש אחרי מלחמת העולם השנייה, הוא וקרובי משפחתו נסו לשווא לקבל חזרה את רכוש המשפחה, כולל מה שהופקד בבנקים השוויצרים.

התובעת (שם חסוי 6)

התובעת (שם חסוי 6) הגישה טופס תביעה ל- ATAG Ernst & Young ב- 1998 בו תבעה את זכותה לחשבון בנק שוויצרי על שם סבה, (שם חסוי). בשיחת טלפון עם ה- CRT ב- 5 באוקטובר 2004, התובעת (שם חסוי 6) זיהתה את בעל החשבון כדודה, Ernst Steiner. בשיחת טלפון נוספת, ב- 29 במרץ 2005, התובעת (שם חסוי 6) ציינה שדודה, שהיה יהודי, נולד ב- 1883 בווינה, אוסטריה. לפי התובעת (שם חסוי 6), דודה היה בצרפת לצורך עסקים בזמן ה- Anschluss במרץ 1938. התובעת (שם חסוי 6) ציינה שדודה נשאר בצרפת ונשלח למחנה ריכוז ממנו הצליח לברוח אחר כך. התובעת (שם חסוי 6) הוסיפה שדודה הצטרף למחתרת הצרפתית עד סוף מלחמת העולם השנייה, כאשר חזר לווינה. התובעת (שם חסוי 6) ציינה שדודה נפטר בווינה בשנות ה- 50 ולא הותיר ילדים. כביסוס לתביעתו, התובעת (שם חסוי 6) הגישה את תעודת הלידה שלה, בה צוין שהוריה היו (שם חסוי) ו- (שם חסוי). התובעת (שם חסוי 6) ציינה כי נולדה ב- 11 בספטמבר 1917 בווינה.

מידע זמין ברשומות הבנק

סניף Biel

רשומות הבנק כוללות רשימה של חשבונות חיסכון/פנקס חיסכון רדומים מעז 1934, ותדפיסים ממאגר המידע של הבנק. לפי רשומות אלה, בעל החשבון היה Ernst Steiner. ברשומות הבנק לא צוין מקום מגוריו של בעל החשבון. לפי רשומות הבנק, לבעל החשבון היה חשבון חיסכון/פנקס חיסכון, מס' 10933. רשומות הבנק מראות שב- 1938 החשבון הועבר לחשבון המושהה של הבנק המיועד לחשבונות רדומים. שווי החשבון ביום העברתו היה 7.50 פרנקים שוויצרים. החשבון נשאר בחשבון המושהה של הבנק.

סניף St. Gallen

רשומות הבנק כוללות רשימה של חשבונות חיסכון/פנקס חיסכון שהועברו לחשבון המושהה של הבנק, ותדפיסים ממאגר המידע של הבנק. לפי רשומות אלה, בעל החשבון היה Ernst Steiner. ברשומות הבנק לא צוין מקום מגוריו של בעל החשבון. לפי רשומות הבנק, לבעל החשבון היה חשבון חיסכון/פנקס חיסכון, מס' 107928. רשומות הבנק מראות שב- 15 בינואר 1988 החשבון הועבר לחשבון המושהה של הבנק המיועד לחשבונות רדומים. שווי החשבון ביום העברתו היה 13.85 פרנקים שוויצרים. החשבון נשאר בחשבון המושהה של הבנק.

בדיקת ה- CRT

אחוד תביעות

בהתאם לסעיף 37(1) של סדרי הדין החלים על הליך יישוב התביעות, כפי שתוקנו, (להלן "סדרי הדין"), ניתן לאחד תביעות לגבי אותו חשבון או לגבי חשבונות קשורים בהליך אחד על פי שיקול הדעת של ה-CRT. במקרה הנוכחי, ה-CRT קובע כי יש לאחד את ששת התביעות של התובעים בהליך אחד.

זיהוי בעל החשבון

שמו של אבי התובעת (שם חסוי 1), שמו של אבי התובע (שם חסוי 4), שמו של בן דוד התובע (שם חסוי 3), ושמו של דוד התובעת (שם חסוי 6), מתאימים לשם שפורסם לגבי בעל החשבון. ה-CRT מציין שרשומות הבנק לא כוללות שום מידע ספציפי לגבי בעל החשבון מלבד שמו. כביסוס לתביעותיהם, התובעת (שם חסוי 1) הגישה את תעודת הלידה שלה, בה צוין שאביה היה Erno (Ernst) Steiner, והתובע (שם חסוי 4) הגיש את תעודת הלידה ואת הדרכון ההונגרי של Ernst Steiner ופרוטוקול בפני נוטריון בנוגע להליך ירושה שהתנהל בהונגריה. מסמכים אלה מאמתים באופן בלתי תלוי שהאדם שנטען שהוא בעל החשבון נקרא באותו שם שמופיע ברשומות הבנק כשמו של בעל החשבון.

ה-CRT מציין שהתובעת (שם חסוי 1) והתובע (שם חסוי 4) הגישו לבית המשפט שאלונים ראשונים ב-1999 וטופסי תביעה ל- ATAG Ernst & Young ב-1998, בהם תבעו את זכותם לחשבון בנק שוויצרי על שם Ernst Steiner, לפני הפרסום בפברואר 2001 של הרשימה בה מופיעים החשבונות שלגביהם הוועדה העצמאית של אישי ציבור (Independent Committee of Eminent Persons, להלן "ICEP") קבעה שהם שייכים באופן קרוב לוודאי או אפשרי לקורבנות רדיפות הנאצים (להלן "רשימת ICEP"). הדבר מלמד כי שהתובעת (שם חסוי 1) והתובע (שם חסוי 4) ביססו את תביעותיהם לא רק על כך שלבעל חשבון המופיע ברשימת ICEP שם זהה לקרוב משפחתם, אלא על קרבה משפחתית שהיתה ידועה להם לפני פרסום רשימת ICEP. האמור לעיל גם מלמד שלתובעת (שם חסוי 1) ולתובע (שם חסוי 4) היתה סיבה להאמין שקרוב משפחתם היה בעל חשבון בנק בשוויץ לפני פרסום רשימת ICEP. האמור תומך במהימנות המידע שמסרו שהתובעת (שם חסוי 1) והתובע (שם חסוי 4).

ה-CRT מציין שבגלל מיעוט המידע ברשומות הבנק, מבקרי ICEP לא קבעו שהחשבונות היו בבעלות אותו אדם. למרות זאת, לצורך המענק הנוכחי, החשבונות יטופלו על ידי ה-CRT כאילו היו שייכים לאותו אדם.

ה-CRT מציין שקרוב משפחת התובעת (שם חסוי 1), קרוב משפחת התובעת (שם חסוי 6), וקרוב משפחת התובעים (שם חסוי 4) ו- (שם חסוי 3) אינם אותו אדם. למרות זאת, מכיון שהתובעים זיהו את כל המידע שפורסם לגבי בעל החשבון, הכלול ברשומות הבנק; מכיון שאין מידע נוסף ברשומות הבנק שהיה מאפשר ל-CRT לקבוע את זהות בעל החשבון; ומכיון שלא הוגשו תביעות נוספות לחשבון זה, הכרעתו של ה-CRT היא שהתובעים זיהו באופן סביר את בעל החשבון.

מעמד של בעל החשבון כקורבן של רדיפות הנאצים

כל אחד מן התובעים הוכיח באופן סביר שבעל החשבון היה קורבן של רדיפות הנאצים. התובעת (שם חסוי 1) ציינה שבעל החשבון היה יהודי ושנספה בדכאו. התובע (שם חסוי 4) והתובע (שם חסוי 3) ציינו שבעל החשבון היה יהודי ושנספה במאוטהאוזן. התובעת (שם חסוי 6) ציינה שבעל החשבון היה יהודי ושנשלח למחנה ריכוז בצרפת.

הקשר המשפחתי של התובעים עם בעל החשבון

התובעת (שם חסוי 1) הוכיחה באופן סביר שהיא קרובת משפחה בעל החשבון, כאשר מסרה מידע ספציפי ומסמכים המוכיחים שבעל החשבון היה אביה. מסמכים אלה כוללים את תעודת הלידה שלה, בה צוין שאביה היה Erno (Ernst) Steiner.

התובע (שם חסוי 4) הוכיח באופן סביר שהוא קרוב משפחה של בעל החשבון כאשר מסר מידע ספציפי ומסמכים המוכיחים שבעל החשבון היה אביו. מסמכים אלה כוללים פרוטוקול בפני נוטריון בנוגע להליך ירושה בו צוין ש- Erno (Ernst) Steiner נספה בשואה ושהתובע (שם חסוי 4) הינו בנו. ה- CRT מציין שהמידע והמסמכים שהוגשו על ידי התובע (שם חסוי 3), שהינו בן דודו של התובע (שם חסוי 4), דומים למסמכים שהוגשו על ידי התובע (שם חסוי 4), מה שתומך באופן סביר באפשרות שהתובע (שם חסוי 3) הינו קרוב משפחה של בעל החשבון, כפי שציין בטופס התביעה.

התובעת (שם חסוי 6) הוכיחה באופן סביר שהיא קרובת משפחה בעל החשבון, כאשר מסרה מידע ספציפי המוכיח שבעל החשבון היה דודה. ה- CRT מציין שהתובעת (שם חסוי 6) הגישה את תעודות הלידה שלה, בה צוין שהוריה היו (שם חסוי 1) ו- (שם חסוי), מה שמאמת באופן בלתי תלוי שלקרובי משפחת התובעת (שם חסוי 6) היה אותו שם משפחה כמו לבעל החשבון, וכל המידע האמור תומך באופן סביר באפשרות שהתובעת (שם חסוי 6) הנה קרובת משפחה בעל החשבון, כפי שציינה בטופס התביעה.

אין כל מידע לפיו לבעל החשבון יורשים נוספים בחיים, מלבד האדם המיוצג על ידי התובעת (שם חסוי 1).

בעניין תשלום יתרת החשבון

לפי רשומות הבנק, החשבון נשאר בחשבון המושהה של הבנק.

הבסיס למענק

ה- CRT קבע כי ראוי לפסוק מענק לטובת התובעת (שם חסוי 1), התובע (שם חסוי 4) והתובעת (שם חסוי 6). ראשית, התביעות הנן קבילות בהתאם לקריטריונים המפורטים בסעיף 18 של סדרי הדין. שנית, התובעת (שם חסוי 1) הוכיחה כי סביר שבעל החשבון היה אביה, התובע (שם חסוי 4) הוכיח כי סביר שבעל החשבון היה אביו, והתובעת (שם חסוי 6) הוכיחה כי סביר שבעל החשבון היה דודה, וקירבות אלה מצדיקות את המענק. שלישית, ה- CRT קבע כי סביר שבעל החשבון או יורשיו לא קבלו בעבר את היתרה שבחשבון הנדון.

ה- CRT מציין שהתובע (שם חסוי 4) והתובע (שם חסוי 3) זיהו שניהם באופן סביר שבעל החשבון הינו קרוב משפחתם, Ernst Steiner. כמו כן, ה- CRT מציין שלתובע (שם חסוי 4), כבנו של בעל החשבון, זכות ראשונים לחשבונות, להבדיל מהתובע (שם חסוי 3) שהינו בן דוד של בעל החשבון.

סכום המענק

רשומות הבנק מראות שב- 1938 היתרה באחד מחשבונות החיסכון/פנקס חיסכון היתה 7.50 פרנקים שווייצרים. רשומות הבנק מראות שב- 15 בינואר 1988 היתרה בחשבון החיסכון/פנקס חיסכון האחר היתה 13.85 פרנקים שווייצרים. בהתאם לסעיף 31(1) של סדרי הדין, לסכום זה יש להוסיף 705.00 פרנקים שווייצרים, המשקפים עמלות בנק מקובלות בהן חשבון זה חויב בין 1945 ו- 1988. לכן, הסכום המעודכן של החשבון הנדון הוא 718.85 פרנקים שווייצרים. בהתאם לסעיף 29 של סדרי הדין, כאשר הסכום בחשבון חיסכון/פנקס חיסכון אינו מגיע ל- 830.00 פרנקים שווייצרים, ובהעדר הוכחה נגדית, הסכום בחשבון ייקבע ל- 830.00 פרנקים שווייצרים. לכן, הסכום הכולל של שני החשבונות הנדונים ייקבע ל- 1.660.00 פרנקים שווייצרים. השווי הנוכחי של סכום המענק נקבע על ידי הכפלת

הסכום כפי שנקבע בהתאם לסעיף 29, במקדם 12.5, בהתאם לסעיף 31(1) של סדרי הדין. לפיכך, הסכום הסופי של המענק הוא 20,750.00 פרנקים שוויצרים.

חלוקת המענק

בהתאם לסעיף 26 של סדרי הדין, במקרים בהם לא ניתן לקבוע במדויק את זהותו של בעל החשבון בשל המידע המוגבל הנמצא ברשומות הבנק, ובמקרה בו מספר תובעים בלתי קשורים הוכיחו קשר סביר לאדם בעל שם זהה לשמו של בעל החשבון, יעניק ה-CRT את החלק היחסי מן הסכום המלא שבחשבון לכל תובע או לכל קבוצה של תובעים אשר היו זכאים לו על פי סדרי דין אלה לולא היה המידע ברשומות הבנק כה מוגבל. במקרה הנוכחי, כל תובע הוכיח קשר סביר לאדם בעל שם זהה לשמו של בעל החשבון. לכן, התובעת (שם חסוי 1) ואחיה, המיוצג על ידה, זכאים לקבל ביחד שלישי מהסכום הכולל של המענק, התובע (שם חסוי 4) זכאי לקבל שלישי מהסכום הכולל של המענק, והתובעת (שם חסוי 6) זכאית לקבל שלישי מהסכום הכולל של המענק.

בנוגע לחלקה של התובעת (שם חסוי 1) במענק, כפי שצוין למעלה, היא מייצגת את אחיה, (שם חסוי 2), בהליך זה. בהתאם לסעיף 23(1)(ג) של סדרי הדין, אם בת הזוג של בעל החשבון לא הגישה תביעה, יינתן המענק למי מצאצאי בעל החשבון, אשר הגישו תביעה, בחלקים שווים לפי פרנטלות (כללי קדימות ע"פ בתי אב). לפיכך, התובעת (שם חסוי 1) ואחיה זכאים לקבל כל אחד שישית מהסכום הכולל של המענק.

בנוגע לחלקו של התובע (שם חסוי 4) במענק, כפי שצוין למעלה, לתובע (שם חסוי 4) זכות ראשונים כבנו של בעל החשבון, לעומת התובע (שם חסוי 3) שהינו בן דוד של בעל החשבון. לפיכך, התובע (שם חסוי 4) זכאי לקבל שלישי מהסכום הכולל של המענק והתובע (שם חסוי 3) אינו זכאי לשום חלק מהמענק.

הקף המענק

תשומת לב התובעים לכך, כי בהתאם לסעיף 20 של סדרי הדין, ה-CRT ימשיך ויחקור בנוגע לתביעותיהם כדי לקבוע אם קיימים חשבונות בנק נוספים בשוויץ שביכולתם לתבוע. חקירה זו כוללת חיפוש בבסיס הנתונים של כלל החשבונות (המכיל רשומות אודות 4.1 מיליון חשבונות בנק שוויצרים מן השנים 1933 עד 1945).

אישור המענק

ה-CRT מאשר מענק זה לצורך אישורו של בית המשפט ותשלום על ידי הממונים המיוחדים.

Claims Resolution Tribunal

15 יולי 2005