

**CLAIMS RESOLUTION TRIBUNAL**  
**בית הדין לבוררות בנושא החשבונות הרדומים בשוויץ – CRT**

---

**להתייחסות בלבד - הנוסח האנגלי הינו הקובע**

בעניין ההתדיינות המשפטית לגבי נכסי קורבנות השואה  
תיק מס' CV96-4849

**מענק מאושר**

- לתובע (שם חסוי 1)
- לתובעת (שם חסוי 2)<sup>1</sup>
- ולתובעת (שם חסוי 3)<sup>2</sup>
- אשר מייצגת גם את (שם חסוי 4)
- לתובע (שם חסוי 5)<sup>3</sup>
- לתובע (שם חסוי 6)<sup>4</sup>
- והמיוצג על ידי (שם חסוי 7)

**בעניין חשבונו של Hermann Steiner**

מס' תביעות:

001412/AX; 001421/AX; 004653/AX; 220268/AX; 211519/AX; 219486/AX

גובה המענק: 49,375.00 פרנקים שוויצרים

מענק מאושר זה מתבסס על תביעתו של (שם חסוי 1) (להלן "התובע (שם חסוי 1)") לחשבון שפורסם על שם Jenny Steiner<sup>5</sup>, על תביעתה של (שם חסוי 2) (להלן "התובעת (שם חסוי 2)") לחשבון שפורסם על שם Hermann Steiner, על תביעתה של (שם חסוי 3) (להלן "התובעת (שם חסוי 3) Steiner") לחשבון שפורסם על שם Hermann Steiner, על תביעתו של (שם חסוי 4) (להלן "התובע (שם חסוי 4)") לחשבון שפורסם על שם Salomon Steiner ועל תביעתו של (שם חסוי 5) (להלן "התובע (שם חסוי 6)") (להלן ביחד "התובעים") לחשבון

---

<sup>1</sup> התובעת (שם חסוי 2) הגישה טופס תביעה נוסף לחשבון על שם Berta Steiner, תביעה מס' 211519. ה-CRT יטפל בתביעה לחשבון זה בהחלטה נפרדת.

<sup>2</sup> ה-CRT העניק בעבר מענק לתובעת (שם חסוי 3) בנוגע לחשבון נפרד שהיה בבעלות Hermann Steiner. ראה: *In re Accounts of Hermann Steiner and Paul Eichenwald*, אשר אושר על ידי בית המשפט ב-25 ביולי 2003.

<sup>3</sup> התובע (שם חסוי 5) הגיש טופסי תביעה נוספים לחשבונות על שם Jehuda, Lina Steiner, Helene Steiner, Salomon Steiner, Hedy Steiner, אשר נרשמו תחת אותו מס' תביעה, כלומר מס' 004653. ה-CRT יטפל בתביעה לחשבונות על שם Jehuda (Vilmosh) Steiner, Lina Steiner, Hedy Steiner, ו-Jehuda (Vilmosh) Steiner, ו-Hedy Steiner בהחלטות נפרדות. ה-CRT העניק בעבר מענק לתובע (שם חסוי 5) בנוגע לחשבונות על שם Salomon Steiner ו-Helene Steiner. ראה: *In re Account of Salomon Steiner and Helene Steiner*, אשר אושר על ידי בית המשפט ב-25 באוקטובר 2002. התובע הגיש טופס תביעה נוסף, הרשום כתביעה מס' 100054. ה-CRT קבע שמדובר בתביעה זוהי לתביעה מס' 004653, לכן התביעות אוחדו לתביעה אחת מס' 004653.

<sup>4</sup> התובע (שם חסוי 6) הגיש טופס תביעה נוסף לחשבונות על שם Roza Steiner אשר נרשם תחת מס' תביעה 220267, וכמו כן, הוא הגיש שלושה טופסי תביעה נוספים לחשבונות על שם Ernst Steiner אשר נרשמו תחת מס' תביעות 211511, 211512 ו-211513. ה-CRT העניק בעבר מענק לתובע Lajos Steiner בנוגע לחשבון על שם Ernst Steiner. ראה: *In re Account of Ernst Steiner*, אשר אושר על ידי בית המשפט ב-25 באוקטובר 2002. ה-CRT יטפל בתביעה לחשבונות על שם Roza Steiner בהחלטה נפרדת.

<sup>5</sup> ה-CRT יטפל בתביעה לחשבון זה בהחלטה נפרדת.

שפורסם על שם Hermann Steiner. מענק זה הוא בעניין חשבון שפורסם על שם Hermann Steiner (להלן "בעל החשבון") בסניף Biel בבנק [שם הבנק חסוי] (להלן "הבנק").

כל המענקים מתפרסמים. במידה שהתובע דרש חיסיון לגבי תביעתו, כמו במקרה דנן, שם התובע, שמות קרובי משפחתו, להוציא את שם בעל החשבון, ושמו של הבנק נשמרים חיסויים.

## מידע שהוגש על ידי התובעים

### התובע (שם חסוי 1)

התובע (שם חסוי 1) הגיש טופס תביעה בו זיהה את בעל החשבון כבן דוד של אמו, Hermann Steiner, אשר נשא ל- (שם חסוי). התובע (שם חסוי 1) ציין ש- Hermann Steiner, שהיה יהודי, והתגורר יחד עם משפחתו בווינה, אוסטריה, לפני מלחמת העולם השנייה. התובע (שם חסוי 1) ציין ש- Hermann Steiner ו- (שם חסוי) נשלחו למחנה ריכוז בצרפת, מקום בו נספו. כביסוס לתביעתו, התובע (שם חסוי 1) הגיש את תעודת הנישואין של הוריו, בה צוין ש- Hermann Steiner היה אחד העדים בחתונה של הורי התובע (שם חסוי 1). התובע (שם חסוי 1) ציין כי נולד ב- 27 במרץ 1930 ב- Plovdiv, בולגריה. התובע (שם חסוי 1) הגיש לבית המשפט שאלון ראשוני ב- 1999 בו תבע את זכותו לחשבון בנק שוויצרי על שם Hermann Steiner.

### התובעת (שם חסוי 2)

התובעת (שם חסוי 2) הגישה שני טופסי תביעה בהם זיהתה את בעל החשבון כאביה, Hermann Steiner, אשר נולד ב- 1900 ב- Kosow, פולין, ואשר נשא ל- (שם חסוי), מבית (שם חסוי), ב- Kosow. התובעת (שם חסוי 2) ציינה שאביה, שהיה יהודי, היה רואה חשבון, אבל עבד כסוחר שטיחים ב- Kosow. התובעת (שם חסוי 2) הוסיפה שאביה התגורר ב- Kosow לפני מלחמת העולם השנייה ושבחה להונגריה עם כיבוש פולין על ידי הנאצים. לפי התובעת (שם חסוי 2), אביה נתפס על ידי הנאצים ונשלח לאושוויץ, מקום בו נספה ב- 1942. כביסוס לתביעתה, התובעת (שם חסוי 2) הגישה העתק של תעודת הזהות הישראלית שלה, בה צוין שאביה היה Zvi Steiner. התובעת (שם חסוי 2) ציינה כי נולדה ב- 10 במאי 1928 ב- Kosow. התובעת (שם חסוי 2) הגישה לבית המשפט שאלונים ראשוניים ב- 1999 וטופס תביעה ל- ATAG Ernst & Young ב- 1998, בהם תבעה את זכותה לחשבון בנק שוויצרי על שם Hermann Steiner.

### התובעת (שם חסוי 3)

התובעת (שם חסוי 3) הגישה טופס תביעה בו זיהתה את בעל החשבון כאביה, Hermann Steiner, אשר נולד ב- 25 בדצמבר 1889 ב- Kutu, סלובקיה, ואשר נשא ל- (שם חסוי), מבית (שם חסוי), ב- 2 במרץ 1926 בווינה. התובעת (שם חסוי 3) ציינה שאביה, שהיה יהודי והיה אזרח צ'כוסלובקיה, התגורר ועבד בווינה, עבור *Österreichische Tabakregie*. התובעת (שם חסוי 3) ציינה שאביה הועבר לסופיה, בולגריה, ב- 1932, ושם ב- 1933 חזר לווינה. התובעת (שם חסוי 3) הוסיפה שב- 1935 או 1936 אביה איבד את עבודתו ומכוון שלא היה ביכולתו לשמור את דירתו בווינה, הוא עבר להתגורר בברטיסלווה, צ'כוסלובקיה (היום סלובקיה). לפי התובעת (שם חסוי 3), Hermann Steiner ומשפחתו ברחו מברטיסלווה לפריז, צרפת, במאי 1938, אחרי סיפוח אוסטריה לרייך במרץ 1938 (ה- "Anschluss") ונשאר בעיר זו עד בריחתו לארה"ב במרץ 1940. התובעת (שם חסוי 3) הוסיפה שהוריה התגרשו ב- 1940 או 1941. כמו כן, התובעת (שם חסוי 3) ציינה שאביה נפטר בפריז ב- 20 במאי 1955. כביסוס לתביעתה, התובעת (שם חסוי 3) הגישה העתק של תעודת הנישואין של הוריה, בה צוין שאביה היה Hermann Steiner, וכמו כן, התובעת (שם חסוי 3) הגישה את תעודות הלידה שלה ושל אחיה, (שם חסוי 4), המיוצג של ידה, בהן צוין שאביהם היה Hermann Steiner. התובעת (שם חסוי 3) ציינה כי נולדה ב- 12 במאי 1933 בווינה ושאהיה נולד ב- 24 בינואר 1924, גם בווינה.

## התובע (שם חסוי 6)

התובע (שם חסוי 6) הגיש טופס תביעה בו זיהה את בעל החשבון כסבו, Herman (Hermann) Steiner, אשר נולד בהונגריה ואשר נשא ל- (שם חסוי), מבית (שם חסוי). התובע (שם חסוי 6) ציין של- Herman Steiner ול- (שם חסוי) נולד בן אחד, (שם חסוי). לפי התובע (שם חסוי 6) בבעלות Herman Steiner, שהיה יהודי, היה מפעל יינות ומשקאות אלכוהול בשם *Steiner-Lazar und Söhne*, ממוקם ב- Gyomore, הונגריה. כמו כן, התובע (שם חסוי 6) ציין ש- Herman Steiner נפטר בהונגריה ב- 8 ביולי 1940. התובע (שם חסוי) הוסיף שאביו, (שם חסוי), בנו של Herman Steiner, שהיה יהודי, נשלח למחנה ריכוז מאוטהאוזן, מקום בו נספה. התובע (שם חסוי 6) ציין שכל הילדים של (שם חסוי), להוציא את התובע (שם חסוי 6), נספו בשואה. כביסוס לתביעתו, התובע (שם חסוי 6) הגיש מספר מסמכים, הכוללים את תעודות הלידה והפטירה של Herman Steiner; את תעודת הלידה של (שם חסוי), בה צוין שאביו היה Herman Steiner; את תעודת הזהות של (שם חסוי), בה צוין שאביו היה Herman Steiner; ופרוטוקול בפני נוטריון בנוגע להליך ירושה שנוהל בהונגריה, בו צוין ש- (שם חסוי) נספה בשואה ושהתובע (שם חסוי) הינו בנו. התובע (שם חסוי 6) ציין כי נולד ב- 2 בפברואר 1924 ב- Győr, הונגריה.

## התובע (שם חסוי 5)

התובע (שם חסוי 5), שהנו קרוב משפחה של התובע (שם חסוי 6), הגיש טופס תביעה בו זיהה את בעל החשבון כדוד סב שלו מצד אביו, Hermann Steiner, אשר נשא ל- (שם חסוי), מבית (שם חסוי). התובע (שם חסוי 5) ציין שסבו, (שם חסוי), ו- Herman Steiner היו אחים. כמו כן, התובע (שם חסוי 5) ציין שלבנו של Herman Steiner, (שם חסוי), שהיה יהודי, היו חמישה ילדים, וש אחד מהם היה התובע (שם חסוי 6). לפי התובע (שם חסוי 5), (שם חסוי), נספה בשואה. כביסוס לתביעתו, התובע (שם חסוי 5) הגיש מספר מסמכים, הכוללים פרוטוקול בפני נוטריון בנוגע להליך ירושה שנוהל בהונגריה, בו צוין ש- (שם חסוי), אשר נספה בשואה, הינו היורש של (שם חסוי), ושהתובע (שם חסוי 6) הינו בנו של (שם חסוי); ומכתב ממשדד המשפטים השוויצרי, בו צוין ש- (שם חסוי) נספה בשואה. התובע (שם חסוי 5) ציין כי נולד ב- 5 בנובמבר 1938 בירושלים, פלסטין (היום ישראל), וש אחרי מלחמת העולם השנייה, הוא וקרובי משפחתו נסו לשווא לקבל חזרה את רכוש המשפחה, כולל מה שהופקד בבנקים השוויצרים.

## **מידע זמין ברשומות הבנק**

רשומות הבנק כוללות תדפיס ממאגר המידע של הבנק ורשימת חשבונות. לפי רשומות אלה, בעל החשבון היה Hermann Steiner. אין ברשומות הבנק שום מידע לגבי מקום מגוריו של בעל החשבון. לפי רשומות הבנק, לבעל החשבון היה חשבון מסוג בלתי ידוע, מס' 23981. לפי רשומות הבנק, החשבון היה רדום החל מ- 28 ביוני 1932 וב- 28 בפברואר 1977 הועבר לחשבון מושהה מיועד לחשבונות רדומים. שווי החשבון ביום העברתו היה 4.50 פרנקים שוויצרים. החשבון נשאר בחשבון המושהה של הבנק.

## **בדיקת ה- CRT**

### אחוד תביעות

בהתאם לסעיף 37(1) של סדרי הדין החלים על הליך יישוב התביעות, כפי שתוקנו, (להלן "סדרי הדין"), ניתן לאחד תביעות לגבי אותו חשבון או לגבי חשבונות קשורים בהליך אחד על פי שיקול הדעת של ה- CRT. במקרה הנוכחי, ה- CRT קובע כי יש לאחד את חמשת התביעות של התובעים בהליך אחד.  
זיהוי בעל החשבון

שמותיהם של בן דוד של אמו של התובע (שם חסוי 1), אביה של התובעת (שם חסוי 2), אביה של התובעת (שם חסוי 3), סבו של התובע (שם חסוי 6), ודוד הסב של התובע (שם חסוי 5) מתאימים לשם שפורסם לגבי בעל החשבון. ה-CRT מציין שרשומות הבנק לא כוללות שום מידע ספציפי לגבי בעל החשבון מלבד שמו. כביסוס לתביעותיהם התובעים הגישו מספר מסמכים: התובע (שם חסוי 1) הגיש את תעודת הנישואין של הוריו, בה צוין ש-Hermann Steiner היה אחד העדים בחתונה של הוריו; התובעת (שם חסוי 3) הגישה את תעודת הנישואין של הוריה, בה צוין שאביה היה Hermann Steiner, ואת תעודות הלידה שלה ושל אחיה, (שם חסוי 4), בהן צוין שאביהם היה Hermann Steiner; התובע (שם חסוי 6) הגיש את תעודות הלידה והפטירה של Herman Steiner, את תעודת הלידה של אביו, בה צוין ש-Herman Steiner היה אביו של (שם חסוי), ואת תעודת הזהות של (שם חסוי 4), בה צוין, כמו כן, שאביו היה Herman Steiner. מסמכים אלה מאמתים באופן בלתי תלוי שהאדם שנטען שהגנו בעל החשבון נקרא באותו שם שמופיע ברשומות הבנק כשם בעל החשבון.

ה-CRT מציין שמאגר מידע בו מופיעים שמות קורבנות של רדיפות הנאצים כולל אדם בשם Herman Steiner, מ-Kosow, מידע המתאים למידע שהגישה התובעת (שם חסוי 2) לגבי בעל החשבון. מאגר מידע זה הוא אוסף שמות ממקורות שונים, כולל יד ושם, ישראל.

כמו כן, ה-CRT מציין שקרוב משפחתו של התובע (שם חסוי 1), קרוב משפחתה של התובעת (שם חסוי 2), קרוב משפחתה של התובעת (שם חסוי 3), וקרוב משפחתם של התובע (שם חסוי 6) והתובע (שם חסוי 5) אינם אותו אדם. למרות זאת, מכיוון שהתובעים זיהו את כל המידע שפורסם לגבי בעל החשבון, הכלול ברשומות הבנק; מכיוון שאין מידע נוסף ברשומות הבנק שהיה מאפשר ל-CRT לקבוע את זהות בעל החשבון; ומכיוון שלא הוגשו תביעות נוספת לחשבון זה, הכרעתו של ה-CRT היא שהתובע (שם חסוי 1), התובעת (שם חסוי 2), התובעת (שם חסוי 3), התובע (שם חסוי 6) והתובע (שם חסוי 5) זיהו באופן סביר את בעל החשבון.

#### מעמד של בעל החשבון כקורבן של רדיפות הנאצים

התובע (שם חסוי 1) הוכיח באופן סביר שבעל החשבון היה קורבן של רדיפות הנאצים. התובע (שם חסוי 1) ציין שבעל החשבון היה יהודי ושנשלח למחנה ריכוז בצרפת, מקום בו נספה.

התובעת (שם חסוי 2) הוכיחה באופן סביר שבעל החשבון היה קורבן של רדיפות הנאצים. התובעת (שם חסוי 2) ציינה שבעל החשבון היה יהודי ושברח להונגריה בזמן מלחמת העולם השנייה, ונתפס על ידי הנאצים ונשלח לאושוויץ, מקום בו נספה ב-1942. כפי שצוין לעיל, מאגר המידע שברשות ה-CRT, בו מופיעים שמות קורבנות של רדיפות הנאצים, כולל אדם בשם Herman Steiner, מ-Kosow.

התובעת (שם חסוי 3) הוכיחה באופן סביר שבעל החשבון היה קורבן של רדיפות הנאצים. התובעת (שם חסוי 3) ציינה שבעל החשבון היה יהודי ושברח לפריז, צרפת, במאי 1938, ואחר כך לארה"ב, במרץ 1940.

ה-CRT מציין שלמרות שקרוב משפחתם של התובע (שם חסוי 6) והתובע (שם חסוי 5) לא היה קורבן של רדיפות הנאצים, בנו ונכדיו היו קורבנות של רדיפות הנאצים. התובע (שם חסוי 6). ציין שבנו ונכדיו של בעל החשבון, אשר היו יהודים, נספו בשואה.

#### הקשר המשפחתי של התובעים עם בעל החשבון

התובע (שם חסוי 1) הוכיח באופן סביר שהוא קרוב משפחה של בעל החשבון כאשר מסר מידע ספציפי ומסמכים המוכיחים שבעל החשבון היה בן דוד של אמו. ה-CRT מציין שהתובע (שם חסוי 1) הגיש לבית המשפט שאלון ראשוני ב-1999 בו זיהה את הקשר בין בעל החשבון והתובע (שם חסוי 1) לפני הפרסום בפברואר 2001 של רשימת הוועדה העצמאית של אישי ציבור (Independent Committee of Eminent Persons, להלן "ICEP"), בה אותרו חשבונות שבאופן קרוב לוודאי או אפשרי היו שייכים לקורבנות רדיפות הנאצים (להלן "רשימת ICEP"); ושהתובע

זיהה מידע המתאים למידע שנמצא ברשומות יד ושם. כמו כן, ה- CRT מציין שהתובע (שם חסוי 1) הגיש העתק של תעודת הנישואין של הוריו, בה צוין ש- Hermann Steiner היה אחד העדים בחתונה של הוריו. ה- CRT מציין שסביר להניח שהמסמך הזה יכול להימצא רק בידי בני המשפחה. לבסוף, ה- CRT מציין שהמידע הנ"ל הינו מסוג המידע הנמצא בידי בני משפחה ומעיד כי בעל החשבון היה מוכר היטב לתובע (שם חסוי 1) כבן משפחה, וכל המידע האמור תומך באופן סביר באפשרות שהתובע (שם חסוי 1) הנו קרוב משפחה של בעל החשבון, כפי שצוין בטופס התביעה.

התובעת (שם חסוי 2) הוכיחה באופן סביר שהיא קרובת משפחה של בעל החשבון כאשר מסרה מידע ספציפי ומסמכים המוכיחים שבעל החשבון היה אביה. ה- CRT מציין שהתובעת (שם חסוי 2) הגישה טופס תביעה ל- ATAG Ernst & Young ושאלונים ראשוניים, בהם זיהתה את הקשר בין בעל החשבון והתובעת (שם חסוי 2), לפני הפרסום בפברואר 2001 של רשימת ICEP; כמו כן, התובעת (שם חסוי 2) זיהתה מידע המתאים למידע שנמצא ברשומות יד ושם, מה שתומך באופן סביר באפשרות שהתובעת (שם חסוי 2) הנה קרובת משפחה של בעל החשבון, כפי שציינה בטופס התביעה.

התובעת (שם חסוי 3) הוכיחה באופן סביר שהיא קרובת משפחה של בעל החשבון כאשר מסרה מידע ספציפי ומסמכים המוכיחים שבעל החשבון היה אביה. מסמכים אלה כוללים את תעודת הלידה שלה, בה צוין שאביה היה Hermann Steiner.

התובע (שם חסוי 6) והתובע (שם חסוי 5) הוכיחו באופן סביר שהם קרובי משפחה של בעל החשבון כאשר מסרו מידע ספציפי ומסמכים המוכיחים שבעל החשבון היה סבו של התובע (שם חסוי 6) ודוד סב של התובע (שם חסוי 5). מסמכים אלה כוללים את תעודת הלידה של אבי התובע (שם חסוי 6), (שם חסוי), בה צוין שאביו היה Hermann Steiner, ופרוטוקול בפני נוטריון בנוגע להליך ירושה בו צוין שהתובע (שם חסוי 6) הנו בנו של (שם חסוי). ה- CRT מציין שהמידע והמסמכים שהוגשו על ידי התובע (שם חסוי 5), שהנו קרוב משפחה של התובע (שם חסוי 6), דומים למסמכים שהוגשו על ידי התובע (שם חסוי 6), מה שתומך באופן סביר באפשרות שהתובע (שם חסוי 5) הנו קרוב משפחה של בעל החשבון, כפי שצוין בטופס התביעה.

אין כל מידע לפיו לבעל החשבון יורשים נוספים בחיים, מלבד האדם המיוצג על ידי התובעת (שם חסוי 3).

#### בעניין תשלום יתרת החשבון

רשומות הבנק מראות שהחשבון נשאר בחשבון המושהה של הבנק.

#### הבסיס למענק

ה- CRT קבע כי ראוי לפסוק מענק לטובת התובע (שם חסוי 1), התובעת (שם חסוי 2), התובעת (שם חסוי 3), והתובע (שם חסוי 6). ראשית, התביעות הנן קבילות בהתאם לקריטריונים המפורטים בסעיף 18 של סדרי הדין. שנית, התובעים הוכיחו כי סביר שבעל החשבון היה בן דוד של אמו של התובע (שם חסוי 1), אביה של התובעת (שם חסוי 2), אביה של התובעת (שם חסוי 3), וסבו של התובע (שם חסוי 6), וקירבות אלה מצדיקות את המענק. שלישית, ה- CRT קבע כי סביר שבעל החשבון או יורשיו לא קבלו בעבר את היתרה שבחשבון הנדון.

בנוגע לקרוב משפחתם של התובע (שם חסוי 6) והתובע (שם חסוי 5), ה- CRT מציין שלתובע (שם חסוי 6), כנכדו של בעל החשבון, זכות עדיפה לחשבון לפני התובע (שם חסוי 5), שהינו אחיין מדרגה שניה של בעל החשבון.

## סכום המענק

במקרה הנוכחי, לבעל החשבון היה חשבון מסוג בלתי ידוע. רשומות הבנק מראות ששווי החשבון ב- 28 בפברואר 1977 היה 4.50 פרנקים שווייצרים. בהתאם לסעיף 131(1) של סדרי הדין, לסכום זה יש להוסיף 495.00 פרנקים שווייצרים, המשקפים עמלות בנק מקובלות בהן החשבון חויב בין 1945 ו- 1977. לכן, הסכום המעודכן של החשבון הנדון הוא 499.50 פרנקים שווייצרים. התאם לסעיף 29 של סדרי הדין, כאשר הסכום בחשבון מסוג בלתי ידוע אינו מגיע ל- 3,950.00 פרנקים שווייצרים, ובהעדר הוכחה נגדית, הסכום בחשבון ייקבע ל- 3,950.00 פרנקים שווייצרים. השווי הנוכחי של סכום המענק נקבע על ידי הכפלת הסכום המעודכן במקדם 12.5, בהתאם לסעיף 131(1) של סדרי הדין. לפיכך, הסכום הסופי של המענק הוא 49,375.00 פרנקים שווייצרים.

## חלוקת המענק

בהתאם לסעיף 26 של סדרי הדין, במקרים בהם לא ניתן לקבוע במדויק את זהותו של בעל החשבון בשל המידע המוגבל הנמצא ברשומות הבנק, ובמקרה בו מספר תובעים בלתי קשורים הוכיחו קשר סביר לאדם בעל שם זהה לשמו של בעל החשבון, יעניק ה-CRT את החלק היחסי מן הסכום המלא שבחשבון לכל תובע או לכל קבוצה של תובעים אשר היו זכאים לו על פי סדרי דין אלה לולא היה המידע ברשומות הבנק כה מוגבל. במקרה הנוכחי, כל תובע הוכיח קשר סביר לאדם בעל שם זהה לשמו של בעל החשבון. לפי כך, התובע (שם חסוי 1), התובעת (שם חסוי 2), התובעת (שם חסוי 3), והתובע (שם חסוי 6) זכאים לקבל כל אחד רבע מהסכום הכולל של המענק.

בנוגע לתובעת (שם חסוי 3), בהתאם לסעיף 23(1)(ג) של סדרי הדין, אם בת הזוג של בעל החשבון לא הגישה תביעה, יינתן המענק למי מצאצאי בעל החשבון, אשר הגישו תביעה, בחלקים שווים לפי פרנטלות (כללי קדימות ע"פ בתי אב). במקרה דנן, התובעת (שם חסוי 3) מייצגת את אחיה, (שם חסוי 4). לפי כך, התובעת (שם חסוי 3) ואחיה זכאים לקבל כל אחת שמינית מהסכום הכולל של המענק.

## הקף המענק

תשומת לב התובעים לכך, כי בהתאם לסעיף 20 של סדרי הדין, ה-CRT ימשיך ויחקור בנוגע לתביעותיהם כדי לקבוע אם קיימים חשבונות בנק נוספים בשווייץ שביכולתם לתבוע. חקירה זו כוללת חיפוש בבסיס הנתונים של כלל החשבונות (המכיל רשומות אודות 4.1 מיליון חשבונות בנק שווייצרים מן השנים 1933 עד 1945).

## אישור המענק

ה-CRT מאשר מענק זה לצורך אישורו של בית המשפט ותשלום על ידי הממונים המיוחדים.