

CRT -CLAIMS RESOLUTION TRIBUNAL
בית הדין לבוררות בנושא החשבונות הרדומים בשוויץ – CRT

להתייחסות בלבד - הנוסח האנגלי הינו הקובע

בעניין ההתדיינות המשפטית לגבי נכסי קורבנות השואה
תיק מס' CV96-4849

דחיית מענק מאושרת

לתובע (שם חסוי)

בעניין חשבון על שם Alexander Hacker

וחשבון על שם Gustav Hacker

מס' תביעה: 001666/MG, 214644/MG; 224558/MG¹

דחיית מענק מאושרת זו מתבססת על תביעותיו של (שם חסוי) (להלן "התובע") לחשבונות על שם (שם חסוי) ו- (שם חסוי)². דחיית מענק זו מתייחסת לחשבון שפורסם על שם Alexander Hacker (להלן "בעל החשבון 1") ולחשבון על שם Gustav Hacker (להלן "בעל החשבון 2") שניהם בבנק [שם הבנק חסוי] (להלן "הבנק").

כל דחיית מענק מתפרסמת. במידה שהתובע דרש חיסיון לגבי תביעתו, כמו במקרה דנן, שם התובע, שמות קרובי משפחתו, להוציא את שם בעל החשבון, ושמו של הבנק נשמרים חסויים.

מידע שהוגש על ידי התובע

התובע הגיש טופס תביעה בו ציין שבבעלות כל אחד מזודיו, (שם חסוי) ו- (שם חסוי), חשבון בנק שוויצרי. לפי התובע, דודיו, אשר היו יהודים, התגוררו בווינה, אוסטריה, במשך מלחמת העולם השנייה. בשיחת טלפון עם ה-CRT ב-16 בפברואר 2005, התובע ציין שלאביו, (שם חסוי), היו עשרה אחים, שרובם היו חייטים, ושייתכן ש- (שם חסוי) או- (שם חסוי) היה שען. כמו כן, התובע ציין שהוא זוכר חלק מכתובת (Am "Ring" או "Ring") בה ייתכן שהתגורר או עבד (שם חסוי) או (שם חסוי). התובע ציין כי נולד ב-30 בדצמבר 1923 בלייפציג, גרמניה.

¹ בהתאם לסעיף 37 של סדרי הדין החלים על הליך יישוב התביעות, כפי שתוקנו, (להלן "סדרי הדין"), ניתן לאחד תביעות לגבי אותו חשבון או לגבי חשבונות קשורים בהליך אחד על פי שיקול הדעת של ה-CRT. במקרה הנוכחי, לפי ה-CRT יש מקום לאחד את שלושת התביעות של התובע בהליך אחד.

² בתביעה מס' 214644, התובע תבע בנוסף לחשבונות על שם (שם חסוי) ו- (שם חסוי). ה-CRT יטפל בתביעות לחשבונות אלה בהחלטות נפרדות.

מידע זמין ברשומות הבנק

ה-CRT מציין שהתובע הגיש תביעה בנוגע לחשבון על שם קרובי משפחתו, (שם חסוי) ו-1 (שם חסוי). המבקרים אשר ערכו את החקירה לזיהוי חשבונות בבעלות קורבנות רדיפות הנאצים לפי הוראות הוועדה העצמאית של אישי ציבור (Independent Committee of Eminent Persons, להלן "ICEP"), דיווחו על שני חשבונות אשר שם בעליהם זהה לשם אשר נמסר על ידי התובע. כל חשבון מזוהה להלן לפי מספר זיהוי החשבון שלו, אשר הוקצה לו על ידי מבקרי ICEP לצורכי רישום ומעקב.

חשבון מס' 5025676

רשומות הבנק מראות שבעל החשבון 1 היה Alexander Hacker, אשר התגורר בווינה, אוסטריה. כמו כן, רשומות הבנק מראות את הכתובת של בעל החשבון 1 ואת עיסוקו. בנוסף, ברשומות הבנק נמצאה דוגמת חתימתו של בעל החשבון 1.

חשבון מס' 5023725

רשומות הבנק מראות שבעל החשבון 2 היה Gustav Hacker, אשר התגורר בווינה, אוסטריה, ושבעלת ייפוי הכוח בחשבון היתה Ella Hacker. כמו כן, רשומות הבנק מראות את הכתובת של בעל החשבון 2 ואת תוארו. בנוסף, רשומות הבנק מראות את התאריך בו נחתם טופס ייפוי הכוח. לבסוף, ברשומות הבנק נמצאה דוגמת חתימותיהם של בעל החשבון 2 ושל בעלת ייפוי הכוח בחשבון.

מידע זמין בארכיון הלאומי האוסטרי

בצו מן ה-26 באפריל 1938, השלטון הנאצי דרש מכל היהודים שהתגוררו ברייך ו/או שהיו נתיני הרייך, כולל אוסטריה, ושבעלותם נכסים מעל לסכום מסוים, להצהיר על כל נכסיהם ולרשום אותם (להלן "המפקד מ-1938"). ברשומות של הארכיון הלאומי האוסטרי, ישנם מסמכים הקשורים לנכסיו של Alexander Hacker ו-1 של Gustav Hacker. מסמכים אלה מראים את כתובתו של Alexander Hacker. כמו כן, מסמכים אלה מראים את כתובתו של Gustav Hacker, את תאריך הלידה שלו, את מקצועו ואת שם אשתו. בנוסף, במסמכים אלה מופיעה חתימתו של Gustav Hacker.

ה-CRT מציין שכתובתו של Alexander Hacker זהה לכתובתו של בעל החשבון 1, לכן המסקנה שאליה מגיע ה-CRT היא שמדובר באותו אדם. כמו כן, ה-CRT מציין שכתובתו של Gustav Hacker, שם אשתו וחתימתו זהים לכתובתו של בעל החשבון 2, לשם אשתו ולחתימתו, לכן המסקנה שאליה מגיע ה-CRT היא שמדובר באותו אדם.

בדיקת ה-CRT

קבילות התביעה

ה-CRT קבע שהתביעה הינה קבילה בהתאם לסעיף 18 של סדרי הדין החלים על הליך יישוב התביעות, כפי שתוקנו (להלן "סדרי הדין").

זיהוי בעל החשבון

בנוגע לחשבון מס' 5025676, הכרעתו של ה-CRT היא שהתובע לא זיהה את בעל החשבון 1 כקרוב משפחתו. למרות ששם דודו זהה לשם שפורסם כשמו של בעל החשבון 1, המידע שהוגש על ידי התובע הינו שונה מן המידע שלא פורסם לגבי בעל החשבון 1, כמופיע ברשומות הבנק. ובפרט, התובע ציין שלאביו, (שם חסוי), היו עשרה אחים, שרובם היו חייטים, ושייתכן שדודו היה שען. כמו כן, התובע ציין שהוא זוכר חלק מכתובת ("Am Ring" או "Ring") בה ייתכן שהתגורר או עבד דודו. בניגוד לכך, רשומות הבנק ורשומות הארכיון הלאומי האוסטרי מראות כי בעל החשבון 1 לא היה חייט או שען ושהיה לו מקצוע אחר. כתוצאה מן האמור לעיל, אין ה-CRT יכול לקבוע שבעל החשבון 1 ודודו של התובע הם אותו אדם.

בנוגע לחשבון מס' 5023725, הכרעתו של ה-CRT היא שהתובע לא זיהה את בעל החשבון 2 כקרוב משפחתו. למרות ששם דודו זהה לשם שפורסם כשמו של בעל החשבון 2, המידע שהוגש על ידי התובע הינו שונה מן המידע שלא פורסם לגבי בעל החשבון 2, כמופיע ברשומות הבנק. ובפרט, התובע ציין שלאביו, (שם חסוי), היו עשרה אחים, שרובם היו חייטים, ושייתכן שדודו היה שען. בניגוד לכך, רשומות הארכיון הלאומי האוסטרי מראות כי בעל החשבון 2 לא היה חייט או שען ושהיה לו מקצוע אחר. בנוסף, ה-CRT מציין שהתובע לא זיהה את בעלת ייפוי הכוח, למרות שהיה לה אותו שם משפחה. כתוצאה מן האמור לעיל, אין ה-CRT יכול לקבוע שבעל החשבון 2 ודודו של התובע הם אותו אדם.

זכות ערעור

בהתאם לסעיף 30 של סדרי הדין, התובע רשאי לערער על דחיית מענק זו בפני בית המשפט באמצעות הממונים המיוחדים בתוך תשעים (90) יום מתאריך המכתב המצורף להחלטה זו. הערעורים צריכים להישלח לכתובת כדלקמן:

Office of the Special Master, c/o Claims Resolution Tribunal,
P.O.Box 9564, 8036 Zürich, Switzerland

על התובע להגיש את הערעור בכתב לכתובת הנ"ל, ועליו לכלול את כל עילות הערעור. אם יותר מחשבון אחד נדחה בדחיית מענק זו, על התובע לציין את מספר זיהוי החשבון שאליו מתייחס הערעור. ה-CRT רשאי לדחות בהליך מהיר ערעורים אשר הוגשו בהעדר טענה סבירה לטעות בהחלטה או ללא ראיות חדשות רלוונטיות.

הקף דחיית מענק

תשומת לב התובע לכך כי ה-CRT ימשיך ויחקור בנוגע לתביעתו כדי לקבוע אם קיימת אפשרות למענק בהתבסס על המידע שהוגש על ידי התובע או על מידע ממקורות נוספים.

אישור דחיית מענק

ה-CRT מאשר דחיית מענק זו לצורך אישורו של בית המשפט.