

CRT -CLAIMS RESOLUTION TRIBUNAL
בית הדין לבוררות בנושא החשבונות הרדומים בשוויץ – CRT

להתייחסות בלבד - הנוסח האנגלי הינו הקובע

בעניין ההתדיינות המשפטית לגבי נכסי קורבנות השואה
תיק מס' CV96-4849

דחיית מענק מאושרת

לתובע Yonatan Nevo
המופיע גם בשם Orit Nevo

בעניין חשבונות על שם Siegfried Moses

וחשבונות על שם Samuel Moses

מס' תביעה: 004459/AV¹

דחיית מענק מאושרת זו מתבססת על תביעתו של Yonatan Nevo (להלן "התובע") לחשבונות שפורסמו על שם Siegfried Moses (להלן "בעל החשבון 1") ועל שם Samuel Moses (להלן "בעל החשבון 2") בבנק (שם הבנק חסוי) [להלן "הבנק"].

כל דחיית מענק מתפרסמת. במידה שהתובע לא דרש חיסיון לגבי תביעתו, כמו במקרה דנן, שמו של הבנק בלבד נשמר חסוי.

מידע שהוגש על ידי התובע

התובע הגיש טופס תביעה בו ציין שבבעלות סבו, Siegfried (Samuel) Moses, אשר נשא ל- Nechama Moses, מבית Oppenheim, ב- 1914 בקווינסברג, גרמניה (היום קלינינגרד, רוסיה), חשבון בנק שוויצרי. התובע ציין שסבו, שהיה יהודי, היה סוחר עצים. התובע הוסיף שסבו התגורר בקווינסברג לפחות עד ל- 1933, כאשר ברח לפלסטין. התובע ציין כי נולד ב- 4 בנובמבר 1963 בקיבוץ גינוסר, ישראל.

מידע זמין ברשומות הבנק

ה- CRT מצייין שהתובע הגיש תביעה בנוגע לחשבון על שם קרוב משפחתו, Siegfried (Samuel) Moses. המבקרים אשר ערכו את החקירה לזיהוי חשבונות בבעלות קורבנות רדיפות הנאצים לפי הוראות הוועדה העצמאית של אישי ציבור (Independent Committee of Eminent Persons, להלן "ICEP"), דיווחו

¹ התובע הגיש שני טופסי תביעה, הרשומים כתביעה מס' 100077 ותביעה מס' 004459. ה- CRT קבע שמדובר בתביעות זהות, לכן התביעות אוחדו לתביעה אחת מס' 004459.

על ארבעה חשבונות אשר שמות בעליהם זהים לשם אשר נמסר על ידי התובע. בעת בדיקת רשומות הבנק, ה-CRT איתר שני חשבונות נוספים שלא דווחו על ידי מבקרי ICEP. כל חשבון מזוהה להלן לפי מספר זיהוי החשבון שלו, אשר הוקצה לו על ידי מבקרי ICEP לצורכי רישום ומעקב.

חשבונות מס' 1000167, מס' 1000167.1 ומס' 1000167.2

רשומות הבנק מראות שבעל החשבון 1 היה Siegfried Moses, אשר התגורר בגרמניה. כמו כן, רשומות הבנק מראות את עיר המגורים של בעל החשבון 1. בנוסף, רשומות הבנק מראות את תאריכי פתיחת וסגירת החשבונות הנדונים.

חשבונות מס' 1010638, מס' 1010639 ומס' 1010640

רשומות הבנק מראות שבעל החשבון 2 היה Samuel Moses, אשר התגורר בגרמניה. כמו כן, רשומות הבנק מראות את עיר המגורים של בעל החשבון 2. בנוסף, רשומות הבנק מראות את תאריכי פתיחת וסגירת החשבונות הנדונים.

בדיקת ה-CRT

קבילות התביעה

ה-CRT קבע שהתביעה הינה קבילה בהתאם לסעיף 18 של סדרי הדין החלים על הליך יישוב התביעות, כפי שתוקנו (להלן "סדרי הדין").

זיהוי בעלי החשבונות

בנוגע לחשבונות מס' 1000167, מס' 1000167.1 ומס' 1000167.2, הכרעתו של ה-CRT היא שהתובע לא זיהה את בעל החשבון 1 כקרוב משפחתו. למרות ששם סבו זהה לשם שפורסם כשמו של בעל החשבון 1, המידע שהוגש על ידי התובע הינו שונה משמעותית מן המידע שלא פורסם לגבי בעל החשבון 1, כמופיע ברשומות הבנק. ובפרט, התובע ציין שאביו התגורר בקוניגסברג. בניגוד לכך, רשומות הבנק מראות כי בעל החשבון 1 התגורר בעיר אחרת, הנמצאת במרחק של מעל 500 קמ' מקוניגסברג, ושאליה התובע לא ציין שום קשר. כתוצאה מן האמור לעיל, אין ה-CRT יכול לקבוע שבעל החשבון 1 וסבו של התובע הם אותו אדם. בנוסף יצוין שה-CRT העניק מענק לגבי חשבון זה לתובעת שזיהתה באופן מספק את בעל החשבון כקרוב משפחתה. כל ההחלטות מתפרסמות באתר האינטרנט של ה-CRT (www.crt-ii.org).

בנוגע לחשבונות מס' 1010638, מס' 1010639 ומס' 1010640, הכרעתו של ה-RTC היא שהתובע לא זיהה את בעל החשבון 2 כקרוב משפחתו. למרות ששם סבו זהה לשם שפורסם כשמו של בעל החשבון 2, המידע שהוגש על ידי התובע הינו שונה משמעותית מן המידע שלא פורסם לגבי בעל החשבון 2, כמופיע ברשומות הבנק. ובפרט, התובע ציין שאביו התגורר בקוניגסברג. בניגוד לכך, רשומות הבנק מראות כי בעל החשבון 2 התגורר בעיר אחרת, הנמצאת במרחק של מעל 900 קמ' מקוניגסברג, ושאליה התובע לא ציין שום קשר. כתוצאה מן האמור לעיל, אין ה-CRT יכול לקבוע שבעל החשבון 2 וסבו של התובע הם אותו אדם.

זכות ערעור

בהתאם לסעיף 30 של סדרי הדין, התובע רשאי לערער על דחיית מענק זו בפני בית המשפט באמצעות

הממונים המיוחדים בתוך תשעים (90) יום מתאריך המכתב המצורף להחלטה זו. הערעורים צריכים להישלח לכתובת כדלקמן:

Office of Special Master Michael Bradfield,
51 Louisiana Ave., NW, Washington, DC 20001 USA

על התובע להגיש את הערעור בכתב לכתובת הנ"ל, ועליו לכלול את כל עילות הערעור. אם יותר מחשבון אחד נדחה בדחיית מענק זו, על התובע לציין את מספר זיהוי החשבון שאליו מתייחס הערעור. ה-CRT רשאי לדחות בהליך מהיר ערעורים אשר הוגשו בהעדר טענה סבירה לטעות בהחלטה או ללא ראיות חדשות רלוונטיות.

הקף דחיית מענק

תשומת לב התובע לכך כי ה-CRT ימשיך ויחקור בנוגע לתביעתו כדי לקבוע אם קיימת אפשרות למענק בהתבסס על המידע שהוגש על ידי התובע או על מידע ממקורות נוספים.

אישור דחיית מענק

ה-CRT מאשר דחיית מענק זו לצורך אישורו של בית המשפט.

Claims Resolution Tribunal
23 ינואר 2006