

**CRT - CLAIMS RESOLUTION TRIBUNAL**  
**בית הדין לבוררות בנושא החשבונות הרדומים בשוויץ – CRT**

---

**להתייחסות בלבד - הנוסח האנגלי הינו הקובע**

בעניין ההתדיינות המשפטית לגבי נכסי קורבנות השואה  
תיק מס' CV96-4849

**דחיית מענק מאושרת**

לתובע (שם חסוי 1)  
המיוצג על ידי (שם חסוי 2)

**בעניין חשבונותיו של Alexander Spitzer**

מס' תביעה: 004502/MG<sup>1</sup>

דחיית מענק מאושרת זו מתבססת על תביעתו של (שם חסוי) (לשעבר (שם חסוי)) (להלן "התובע") לחשבונות על שם (שם חסוי) ו- (שם חסוי). ה- CRT לא איתר אף חשבון על שם (שם חסוי) בבסיס הנתונים של קורות החשבונות שהוכן בעקבות החקירה של הוועדה העצמאית של אישי ציבור (Independent Committee of Eminent Persons, להלן "ICEP") לזיהוי חשבונות בבעלות בעלי חשבונות שבאופן קרוב לודאי או אפשרי היו קורבנות של רדיפות הנאצים, כמוגדר בסדרי הדין החלים על הליך יישוב התביעות, כפי שתוקנו, (להלן "סדרי הדין"). דחיית מענק זו מתייחסת לחשבונות שפורסמו על שם Alexander Spitzer (להלן "בעל החשבון 1") בבנק [שם הבנק חסוי] (להלן "בנק 1") ולחשבון שפורסם על שם Alexander Spitzer (להלן "בעל החשבון 2") בבנק [שם הבנק חסוי] (להלן "בנק 2").

כל דחיית מענק מתפרסמת. במידה שהתובע דרש חיסיון לגבי תביעתו, כמו במקרה דנן, שם התובע, שמות קרובי משפחתו, להוציא את שם בעל החשבון, ושמו של הבנק נשמרים חסויים.

**מידע שהוגש על ידי התובע**

התובע הגיש טופס תביעה ושאלון ראשוני בהם ציין שבבעלות דודו מצד אביו, (שם חסוי), אשר היה יהודי והתגורר בפרג, צ'כוסלובקיה, חשבון בנק שוויצרי. בשיחת טלפון עם ה- CRT ב- 1 ביולי 2003, התובע ציין שדודו ואישתו (שם חסוי) גידלו אותו מאז שהיה תינוק, ושדודו היה אדם עשיר אשר בבעלותו מפעל טקסטיל. התובע ציין של- (שם חסוי) ו- (שם חסוי) לא נולדו ילדים. התובע הוסיף שב- 1943 הוא ודודו נשלחו למחנה ריכוז בסלובקיה, מקום בו הם הופרדו. התובע ציין שדודו נספה בשואה. התובע ציין כי נולד ב- 19 באוגוסט 1929 ב- Topolcany, צ'כוסלובקיה, ל- (שם חסוי) ו- (שם חסוי).

התובע הגיש לבית המשפט שאלון ראשוני ב- 1999 בו תבע את זכותו לחשבון בנק שוויצרי על שם אביו.

כביסוס לתביעתו, התובע הגיש מספר מסמכים הכוללים העתקים של: (1) תעודת הלידה שלו; ו- (2) מסמך רשמי המתעד על שינוי שם.

---

<sup>1</sup> התובע הגיש לבית המשפט שאלון ראשוני ב- 1999 וטופס תביעה ל- CRT. ה- CRT מטפל בשאלון הראשוני ובטופס התביעה תחת מספר תביעה מאוחד 004052.

## מידע זמין ברשומות הבנק

ה-CRT מציין שהתובע הגיש תביעה בנוגע לחשבון על שם קרוב משפחתו, (שם חסוי). המבקרים אשר ערכו את החקירה לזיהוי חשבונות בבעלות קורבנות רדיפות הנאצים לפי הוראות ICEP, זיווחו על שלושה חשבונות אשר שם בעליהם זהה לשם אשר נמסר על ידי התובע. כל חשבון מזוהה להלן לפי מספר זיהוי החשבון שלו, אשר הוקצה לו על ידי מבקרי ICEP לצורכי רישום ומעקב.

### חשבונות מס' 1014205 ו-1014206

רשומות בנק 1 מראות שבעל החשבונות היה Alexander Spitzer, אשר התגורר בווינה, אוסטריה. כמו כן, רשומות בנק 1 מראות את התואר של בעל החשבונות 1, את כתובתו, את השמות של אביו והאחים שלו ואת תאריך ומקום פטירתו. בנוסף, מציינות הרשומות את תאריכי פתיחת וסגירת החשבונות הנדונים.

### חשבון מס' 4020007

רשומות בנק 2 מראות שבעל החשבון 2 היה Alexander Spitzer, אשר התגורר בצ'כוסלובקיה. כמו כן, רשומות בנק 2 מראות את השמות של אישתו של בעל החשבון 2 ושל ילדיו.

## בדיקת ה-CRT

### קבילות התביעה

ה-CRT קבע שהתביעה הינה קבילה בהתאם לסעיף 18 של סדרי הדין.

### זיהוי בעלי החשבונות

בנוגע לחשבונות מס' 1014205 ו-1014206, הכרעתו של ה-CRT היא שהתובע לא זיהה את בעל החשבון 1 כקרוב משפחתו. למרות ששם דודו זהה לשם שפורסם כשמו של בעל החשבון 1, המידע שהוגש על ידי התובע הינו שונה משמעותית מן המידע שפורסם ושלא פורסם לגבי בעל החשבון 1, כמופיע ברשומות הבנק 1. ובפרט, התובע ציין ששם אביו, כלומר אחיו של (שם חסוי), היה (שם חסוי), ושדודו התגורר בפרג, צ'כוסלובקיה, מקום בו בבעלותו היה מפעל טקסטיל. בניגוד לכך, רשומות הבנק 1 מראות שלבעל החשבון 1 היה אח בשם אחר, ושהוא התגורר בווינה, אוסטריה, והיה לו מקצוע אחר. כתוצאה מן האמור לעיל, אין ה-CRT יכול לקבוע שבעל החשבון 1 ודודו של התובע הם אותו אדם.

בנוגע לחשבון מס' 4020007, הכרעתו של ה-CRT היא שהתובע לא זיהה את בעל החשבון 2 כקרוב משפחתו. למרות ששם דודו זהה לשם שפורסם כשמו של בעל החשבון 2, המידע שהוגש על ידי התובע הינו שונה משמעותית מן המידע שלא פורסם לגבי בעל החשבון 2, כמופיע ברשומות הבנק 2. ובפרט, התובע ציין ששם אישתו של דודו היה (שם חסוי) ושלא היו לו ילדים. בניגוד לכך, רשומות הבנק 2 מראות כי שם אשת בעל החשבון 2 היה אחר ושהיו לו ילדים. כתוצאה מן האמור לעיל, אין ה-CRT יכול לקבוע שבעל החשבון 2 ודודו של התובע הם אותו אדם. בנוסף יצוין שה-CRT העניק מענק לגבי חשבון זה לתובע שזיהה באופן מספק את בעל החשבון. כל ההחלטות מתפרסמות באתר האינטרנט של ה-CRT ([www.crt-ii.org](http://www.crt-ii.org)).

### זכות ערעור

בהתאם לסעיף 30 של סדרי הדין, התובע רשאי לערער על דחיית מענק זו בפני בית המשפט באמצעות הממונים המיוחדים בתוך תשעים (90) יום מתאריך המכתב המצורף להחלטה זו. הערעורים צריכים להישלח לכתובת כדלקמן:

Office of the Special Master, c/o Claims Resolution Tribunal,  
P.O.Box 9564, 8036 Zürich, Switzerland

על התובע להגיש את הערעור בכתב לכתובת הנ"ל, ועליו לכלול את כל עילות הערעור. אם יותר מחשבון אחד נדחה בדחיית מענק זו, על התובע לציין את מספר זיהוי החשבון שאליו מתייחס הערעור. ה-CRT רשאי לדחות בהליך מהיר ערעורים אשר הוגשו בהעדר טענה סבירה לטעות בהחלטה או ללא ראיות חדשות רלוונטיות.

#### **הקף דחיית מענק**

תשומת לב התובע לכך כי ה-CRT ימשיך ויחקור בנוגע לתביעתו כדי לקבוע אם קיימת אפשרות למענק בהתבסס על המידע שהוגש על ידי התובע או על מידע ממקורות נוספים.

#### **אישור דחיית מענק**

ה-CRT מאשר דחיית מענק זו לצורך אישורו של בית המשפט.

Claims Resolution Tribunal  
13 אוקטובר 2004